

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Below the black rising sun
Evidenční číslo projektu	3290-2019
Název žadatele	Silk Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba experimentálního filmu s majoritní českou finanční účastí na celkových výrobních nákladech
Číslo výzvy	2019-2-7-18

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	VIKTOR SCHWARCZ
Datum vyhotovení	28.9.2019

Obecné hodnocení žádosti o podporu

Zajímavé téma plně splňující cíl výzvy.

Zajímavé plánované propojení bohaté vizuální části díla se zvukovou a hudební složkou tohoto experimentálního filmu. Nutno vyzdvihnout zkušenosti z předchozí práce autorů a tedy skutečnost, že se jedná o kontinuální poračování v díle autorů, ne pouze o soliterní snahu.

Skromný rozpočet, z velké části dotovaný vzdáním se honoráře a jistě i dobrovolnou a bezplatnou spoluprací.

Drobná výtka k rozpočtu - v podrobné analýze.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

- Přílohy jsou úplné a srozumitelné a neobsahují žádné rozpory ani protichůdné informace.
- Žádost je možno správně posoudit.

2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

- Rozpočet je transparentní a výše nákladů je zdůvodnitelná. Zde pouze moje připomínka, že schází jednotky v Podrobném rozpočtu, lze je dovést, ale pro Radu jistě určitá zbytečná nekonfortnost.
- Představa o financování je vcelku realistická, doporučuji při Slyšení otázku směrem k eventuálnímu postupu v zafinancování projektu.
- Nejsou potvrzené žádné další zdroje financování, vlastní účast Žadatele doporučuji při Slyšení prokázat Čestným prohlášením.
- Výše požadované podpory a její podíl na celkových nákladech projektu je obhajitelný.
- Projekt má jistý potenciál k zajištění vícezdrojového financování, i když jeho získání jistě nebude jednoduché a Žadatel se správně orientuje na poměrně nízké požadované částky.

3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

- Producentická strategie je propracovaná a vhodně zvolená pro projekt experimentálního filmu. V celé Žádosti je cítit velká vůle všech po vzniku díla.
- Žadatel má přes experimentální charakter díla jasnou představu o tom komu je film určen a kde může být uveden a to včetně festivalů.
- Časový harmonogram produkce je zvládnutelný.

4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

- Nová společnost, které snaha o tvorbu experimentálního filmu sluší. Produkci jistě zvládne.
- Zkušenosti, ocenění a úspěchy žadatele viz příloha B.6. - adekvátní nově vzniklé produkci.

Expertní analýza

Název projektu	Below the black rising sun
Evidenční číslo projektu	3290-2019
Název žadatele	Silk Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba experimentálního filmu s majoritní českou finanční účastí na celkových výrobních nákladech
Číslo výzvy	2019-2-7-18

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Štefan Uhrík
Datum vyhotovení	1. 10. 2019

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt experimentálního filmu je inspirován symbolem černého slunce spojovaného s magií, alchymií a ezoterikou. Tyto záležitosti se hodně pojí se starou Prahou, zejména s obdobím vlády Rudolfa II. Habsburského. Velký význam tomuto symbolu jako archetypu přikládal i samotný C.G.Jung a jistou roli sehrál i ve fašistické ideologii. Tato kombinace je osobitá a originální, ukazuje zajímavou cestu, jakou se moderní video-art a experimentální film může ubírat a dává také projektu silný mezinárodní rozměr. Na námětu je zajímavé, že ačkoli se jedná o experimentální dílo, a výsledkem bude do jisté míry něco, co je blízké spíše abstraktnímu umění využívající veškeré moderní prostředky a technologie, nejde zde o čistý l'art pour l'art. Hotový film se má promítat zároveň se živou performancí na scéně, ale může existovat i samostatně.

Jako režisér a scenárista je pod projektem podepsán Kylián Kuděla, jedná se ale o kolektivní dílo české umělecké skupiny Escher Fucker, kterou tvoří absolventi katedry Centra audiovizuálních studií pražské FAMU. Toto experimentálně audiovizuální uskupení se snaží spojovat živou tvorbu obrazu skrze analogové video s digitální technologií a má za sebou už několik zajímavých projektů také pro zahraniční hudebníky. Krátký film, z kterého budou autoři vycházet i další prezentovaná videa demonstrují profesionalitu tvůrců, znalost složitých technologických procesů kombinujících různé nosiče a materiály, stejně jako imaginativnost, smysl pro rytmus a hudební cítění – vše na úrovni, která snese mezinárodní parametry.

Žadatelem je mladá společnost, která se věnuje náročným autorským projektům s mezinárodním potenciálem. Představa o distribuci je jasná, nebude probíhat pouze v kinosálech, ale také na hudebních festivalech, v kulturních centrech a různých tematických akcích. Důležitým místem jsou také filmové festivaly, orientované na experimentální tvorbu. Oslovení potenciálních diváků zejména přes sociální sítě je vhodnou strategií. Rozpočet je adekvátní a neobsahuje žádné přemrštěné sumy, honoráře umělců jsou skromné. Žadatel chce projekt financovat z více zdrojů, i kombinací menších grantů z nadací, podporujících hudební nebo audiovizuální uměleckou tvorbu.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Projekt experimentálního filmu je inspirován symbolem černého slunce spojovaného s magií, alchymí a ezoterikou. Tyto záležitosti se hodně pojí se starou Prahou, zejména s obdobím vlády Rudolfa II. Habsburského. Velký význam tomuto symbolu jako archetypu přikládal i samotný C.G.Jung a jistou roli sehrál i ve fašistické ideologii. Autoři tuto inspiraci chtějí ale zpracovat výsostně moderním jazykem s použitím moderních prostředků a technologií. Tato kombinace je osobitá a originální, a ukazuje zajímavou cestu, jakou se moderní video-art a experimentální film může ubírat. Na námětu je zajímavé, že ačkoli se jedná o experimentální dílo, a výsledkem bude do jisté míry něco, co je blízké spíše abstraktnímu umění, nejde zde o sebezahleděnost umělce a čistý l'art pour l'art. K žádosti je připojený krátký film, z kterého budou autoři zřejmě vycházet. Snímek podobně jako další připojená videa demonstruje profesionalitu tvůrců, je z něho evidentní jejich znalost složitých technologických procesů kombinujících různé nosiče a materiály, stejně jako imaginativnost, smysl pro rytmus a hudební cítění. Nebývalá sugestivita a hypnotická atmosféra jej posouvají za hranice pouze brilantního technicko-formálního cvičení a staví na úroveň, která snese mezinárodní parametry. Na druhou stranu nebude snadné všechny významy a obsahové elementy, o kterých se treatment zmiňuje, dostat do výsledného díla. Ale možná to ani není nutné. Pro autory je to ale stejně bezesporu velká výzva. V každém případě jsou zde předpoklady, že se s ní statečně poperou a vznikne osobité dílo. Hotový film se má promítat zároveň se živou performancí na scéně, ale může existovat i samostatně.

2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Jako režisér a scenárista je pod projektem podepsán Kylián Kuděla. Jedná se ale o kolektivní dílo české umělecké skupiny Escher Fucker, což je i v žádosti několikrát zdůrazněno. Skupinu tvoří absolventi katedry Centra audiovizuálních studií pražské FAMU. Vedle Kuděly ji tvoří ještě Mikuláš Karpeta, jenž je v žádosti veden jako kameraman, Jakub Jirka (střih) a Petr Zábrodský (zvuk). Toto experimentálně audiovizuální uskupení se snaží spojovat živou tvorbu obrazu skrze analogové video s digitální technologií a má za sebou už několik zajímavých projektů. Jsou mezi nimi i videa pro zahraniční umělce. Uskupení bývá také zváno na hudební festivaly v zahraničí. V žádosti je uváděn i dramaturg Radim Labuda, nicméně jeho CV není přiloženo.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Už samotný námět, téma černého slunce, které se pojí také se starou Prahou, panováním Rudolfa II., ale třeba také s Jungem, dává snímku mezinárodní rozměr. I když tyto historické souvislosti budou asi v konečném díle podány v hodně abstraktní podobě, přece jenom dodávají snímku jistý mezinárodní potenciál. Ten zvyšuje ještě inovativní způsob zpracování a renomé, které tvůrci už v zahraničí mají. Projekt rozhodně není lokální a má ve všech aspektech zahraniční přesah. Jedná se o velice avantgardní a formálně inovativní dílo, které snese ta nejvyšší kritéria a jako takové může obohatit nejen český experimentální film a video-art, ale může zarezonovat tak v evropském kontextu.

4. Organizační a finanční zabezpečení projektu a kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žadatelem je mladá společnost Silk Films (založena v roce 2016), kterou donedávna tvořily 3 producentky. Pod projektem je podepsaná Alžběta Janáčková, která se věnuje náročným autorským projektům s mezinárodním potenciálem. V uplynulých 2 letech byly 4 projekty žadatele podpořeny SFK, většinou jsou ale nedokončeny. Co se týče distribuce, žadatel má poměrně jasnou představu. Už z charakteru samotného projektu je zřejmé, že jeho exploatace nebude probíhat pouze v kinosálech, ale také na hudebních festivalech, v kulturních centrech, nebo na tematických konferencích o psychedelii a vědě. Důležitým místem jsou také filmové festivaly, orientované na experimentální tvorbu. Žadatelem jsou správně definovány. Ambice projekt „odpremiérovat“ například na Viennale nebo IDFA není přehnaná. Oslovení potenciálních diváků zejména přes sociální sítě je vhodnou strategií. Rozpočet je vyčíslen na 1,18 mil Kč a neobsahuje žádné přemrštěné sumy. Honoráře umělců lze spíše označit za skromné. Příspěvek SFK by měl být 650 000 Kč, což je 55% rozpočtu. Žadatel se ale snaží projekt financovat z vícero zdrojů: 60 000 Kč očekává od Hlavního města Prahy, 65 000 Kč od partnera pro zvukovou koprodukcí. Pod sumou 190 000 Kč by měly být zahrnuty menší granty z více nadací, podporujících hudební nebo audiovizuální uměleckou tvorbu. Žadatel řadu z nich konkrétně jmenuje. Jeho vlastní vklad 215 000 Kč se může zdát vysoký, v tom je ale 175 000 Kč věcné plnění, z čeho 150 000 Kč vychází na střížnu. 60 dní stříhu je hodně, ale v případě tohoto projektu, který vzniká prakticky až ve střížně, je to adekvátní. Harmonogram počítá s dokončením projektu 31.7.2021, což dává tvůrcům dostatek času, aby projekt úspěšně dotáhli.

Expertní analýza

Název projektu	Point Cloud
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Unit and Sofa Praha
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	14. 10. 2019

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt 8minutového experimentálního filmu chce pomocí fantazijní cesty ze všedního dne do virtuální reality a zpět upozornit na pronikání technologií a sociálních sítí do vnitřního světa teenagerů. Jednoduchá až primitivní zápleтка odpovídá spíše videoklipu nebo reklamě (což samo o sobě není výtka), myšlenková východiska explikací nedodávají k široce sdíleným obavám z dopadů nových technologií na duševní život mladých nic nového, takže umělecká síla a originalita filmu může spočívat až v audiovizuálním ztvárnění – banální výchozí situace, překvapivého volného pádu, formálních kontrastů a paralel mezi několika prostředími, zvláště pak v animacích dystopické krajiny (vytváření 3D modelů pomocí fotografií).

Přiložené ukázky dokládají technickou zdatnost tvůrců, ale zároveň potvrzují obavy z tendence k povrchní efektности. Při bližším pohledu na treatment a explikace se ale zdá, že v tomto případě autoři pečlivě přemýšlejí o funkcích zvolených prostředků: vykazují smysl pro narativní potenciál detailu, vizuální motivy i formální uzavření celku, a především digitální efekty podřizují uměleckému záměru. Producentská koncepce dobře pracuje s potenciálem projektu, který přímo vybízí k šíření mimo standardní uvedení v kinech a specializovaných filmových festivalech (hudební představení, výstavy ad.). Natáčení na lokacích v Teheránu sice mohlo být odůvodněno detailněji, nicméně jeho přínos pro naplnění uměleckého záměru je v hrubých obrysech zřejmý. Projekt naplňuje smysl výzvy zaměřené na experiment, která výslovně podporuje překračování hranice mezi filmem a videoartem.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Na tematické úrovni se jedná o dobře známé motivy skeptické reflexe dopadů nových technologií a sociálních sítí na duševní život mladých (explikace si kladou vágní otázky typu „kam tento vývoj povede a jaký smysl má naše snažení?“). Originalita a umělecký přínos projektu tkví spíše v uměleckém ohledávání potenciálu digitálních technologií, v práci s rozdílnými médii, s vizuálními kontrasty a paralelami a ve spojení obrazu s hudbou (film má sloužit jako „vizuály“ pro hudební vystoupení Jakuba Bendy). Z ukázek je zřejmé, že tvůrci dokáží vizuálně komplexní tvary zvládnout, byť občas za cenu prvoplánových efektů. Projekt je v plánované podobě realizovatelný, z hlediska odůvodněnosti realizačního záměru a jeho proveditelnosti budí největší pochybnosti plánovaný natáčecí den v Teheránu s dronem. Z explikací se dozvíme jen tolik, že cílem je zachycení „post-apokalypticky vyhlížející krajiny“ či „města duchů uprostřed horské krajiny“, které má být „parafrází na vyprázdněnost obsahu sdílenému v rámci sociálních sítí“

2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Hlavní autor Jaroslav Moravec nepatří mezi zavedená filmařská jména, pohybuje se spíše v oblasti reklamní tvorby a experimentování s novými technologiemi, ale v jeho prospěch mluví výrazné portfolio krátkých filmů a zahraniční zkušenosti. Producentka Julie Žáčková má za sebou již první úspěchy (cena Magnesia za nejlepší studentský film na Českých lvech) a spolupracuje na velmi zajímavých projektech ve vývoji. Překročení hranic standardního kinematografického filmu posiluje důležitá účast mediálního umělce Boleslavského (fotogrametrie) a hudebníka Bendy (zapojení filmu do živé performance).

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Přínos spočívá především v citlivém uměleckém experimentování s digitálními technologiemi (fotogrametrické 3D modely – ve spolupráci s Andrejem Boleslavským).

4. Organizační a finanční zabezpečení projektu a kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Požadovaná suma 600 tis. z 1,1 mil. Kč odpovídá povaze projektu, v prezentaci Radě SFK by žadatelé měli přesvědčivěji odůvodnit cestu do Teheránu.

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Point cloud
Evidenční číslo projektu	3292-2019
Název žadatele	Unit and Sofa Praha s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba experiment
Číslo výzvy	2019-2-7-19

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	5.10.2019

Obecné hodnocení žádosti o podporu

Společnost Unit and Sofa Praha s.r. o. byla založena v roce 2013 a patří jako další tři společnosti většinově mateřské společnosti Unit and Sofa s.r.o. (v posledním desetiletí jedné z neaktivnějších českých produkcí na poli reklama, zakázka). Hlavním zaměřením společnosti je pak vývoj zejména TV formátů a celovečerních filmů. Nyní její stálá spolupracovnice, mladá producentka Jülie Žáčková na základě plné moci žádá jménem společnosti Fond Kinematografie o podporu mladého autora komerční a volné tvorby Jaroslava Moravce na společný experimentální film.

1. Hlavní silné stránky projektu jsou především v prozkoumávání nových technologických možností tzv. fotogrammetrie a nepochybně silné producentské mezinárodní zázemí, které umožní film a jeho tvůrce představit na mezinárodním poli, byť pro početně silně omezeného diváka.

2. Hlavní slabé stránky projektu jsou pak mimo poněkud slabšího scénáře (který může v někom evokovat více než experimentální film, kvalitní reklamní spot na poskytovatele datových či telefoních služeb), především překvapivě nevyvážený rozpočet a krátká doba opčních práv s autory.

3. Celkově lze říci, že přes uvedené výhrady je z ekonomického pohledu projekt dobře připravený k realizaci. Jednotlivé strategie prokazují značné množství práce jak v oblasti technologických rešerší, tak v hledání konkrétních realizačních i distribučních partnerů. Je tedy na Radě Fondu jakým způsobem ohodnotí samotný scénář filmu.

Udělení podpory	Doporučuji / Nedoporučuji (nehodící se vymažte)
-----------------	--

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1st Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

– Žádost je poměrně obsáhlá, nicméně jasná a vkusná, obsahuje množství prolinků na předchozí práce autora a je tedy možné se orientovat. Trošku překvapí opční smlouvy s objema autory na 1. Kč, které jsou nyní platné na méně než rok. Na druhou stranu se jedná o kvalitní dokumenty s možností prolongace. Spíše jde o rozpor vůči rozpočtu a současně deklarovanému vkladu žadatele.

2nd Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Rozpočet je pro mne trošku matoucí a patrně nejslabší částí žádosti. Jednak jsou záměrně poníženy honore hlavní autorských i štábových složek v disproporcii k jiným, ale navíc jsou pak poněkud překvapivě takto ponížené označeny za vklad producenta. Stejně tak například chybí částka u Off-Line. Autor hudby má méně než autor kostýmů atd. Je ale možné, že se krátké tvary již nyní stříhají rovnou v kompozičním software a stříh se stal zbytnou položkou. Stejně tak se nezdá pravděpodobné, že by reklamní produkce neznala běžné ceny. Bude proto nejlepší, celou věc vysvětlit na požadovaném slyšení.

Finanční plán je postaven poměrně jednoduše. Finanční prostředky jsou stručně řečeno postaveny na požadované dotaci 600 000 Kč a dotaci od města Zlín ve výši 50 000 Kč. Pak je zmíněn onen nepřilíš významný a nepřehledný vklad žadatele v podobě zejména honorářů některých spolupracovníků a zbytek jsou v podstatě služby přátelů a dlouhodobě spolupracujících společností, které jsou však seriózně doloženy.

3rd Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Producentská strategie je propracovaná (vzhledem k cílovému formátu). Počítá s uvedením na spřízněných festivalech (opět doloženo) a akcích a to doma i v zahraničí. Stejně tak jsou (jak již zmíněno) pomocí LOI doloženi realizační partneři dodávající potřebné technologie. Osobně chovám sice k experimentálním filmům a jejich možnostem exploatace a tedy i významu velký despekt, ale pokud je současně cílem ověření určitých tech. postupů a promotion samotného tvůrčího týmu pro další práci, je možné celou akci pochopit. Jediné čemu opravdu nerozumím, proč je pro potřeby záběrů z dronu na multiplikované paneláky v poušti bez živé interakce jezdit na den do Íránu (vízum, povolení etc.), když přitom právě pro tento typ záběru je samotná technologie fotogrammetrie ideální...

4th Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Kredit hlavních tvůrčích složek není velký. Nicméně zázemí silné společnosti dává šanci na vznik formátu, který bude prezentovatelný, byť pro specifické publikum, které patrně znají především samotní tvůrci a producenti.

V Praze dne 22.10.2019

Výzva:

2019-2-7-18

Výroba experimentálního filmu s majoritní českou finanční účastí na celkových výrobních nákladech

Vyjádření k obsahové a ekonomické expertní analýze projektu Point Cloud (3292-2019)

Rádi bychom využili příležitosti reagovat na expertní analýzy výše zmíněného projektu, které jsme nedávno obdrželi od Petra Szczepanika a Daniela Tučka, za které děkujeme.

Nejdříve bychom se rádi vrátili k "jednoduché až primitivní zápletce". Záměrně jsme se rozhodli pro triviální zápletku odehrávající se v "reálném světě", abychom nechali více prostoru pro zobrazení světa virtuálního a pro něj specifických myšlenkových pochodů, nových způsobů komunikace a vytváření nových identit. Zkoumání a objevování nových výtvarných řešení, které adekvátně reprezentují tento fenomén považujeme za aktuální a ne příliš prozkoumané téma, vhodné pro formát experimentálního filmu.

Ač je ústřední postavou náctiletá dívka, film zároveň akcentuje postavu její matky, která propadá workoholismu, další součástí mozaiky dnešní doby. Tytéž informační technologie, které vytvářejí virtuální prostor zároveň umožňují dramatický nástup nových platforem, často vystupujících pod vlajkou "sdílené ekonomiky", které ale ve skutečnosti často vedou k prekarizaci práce. Jsou to tedy spojené nádoby, které přispívají k větší atomizaci společnosti. Neradi bychom se proto soustředili pouze na problematiku náctiletých a jejich životů na telefonech, ale načrtli celistvější obraz dnešní společnosti.

V žádosti jsme projevili zájem o natáčení na teheránském předměstí Pardis. Jsme si vědomi náročnosti takového kroku, zvláště když se jedná o "dystopické krajiny" panelových domů - námětu, který se ve science fiction používá často.

Ambiciózní stavba rezidenční čtvrti v oblasti Pardis, perském slově pro ráj, se zastavila kvůli nedostatku financí způsobeným ekonomickou

krizí nultých let 21. století. Díky tomu vznikl unikátní rezidenční celek, kterému chybí jakákoliv infrastruktura - silnice, obchody, parky a další prvky občanské vybavenosti.

Důležitým tématem, který prostupuje celý Point Cloud, je otázka reálnosti - co ještě považujeme za umělé/virtuální a co se stává součástí běžně akceptované reality. Tato debata se vede ve významové rovině (např. osobní mezilidské vztahy versus ty virtuální), ale i formální (filmový materiál jako zástupce autentického, "pravdivého" média versus nová média, která si své místo teprve hledají).

Iránské sídliště, jehož architektura a topografie je natolik neobvyklá, že i jeho fotografie a filmy - ty "nejautentičtější" záznamy - působí jako by byly upravené v počítači. Stírání rozdílů mezi realitou a iluzí je patrné na první pohled. Vzniká zde další zajímavá vrstva v této hře s divákem, který je neustále konfrontován s neznámou estetikou a není si jistý, jestli jde o "reálný" záznam nebo manipulaci.

Jsme si dobře vědomi, jak častým obrazem je panelové sídliště pro zobrazení dystopického světa. Nicméně tato interpretace není naším hlavním záměrem a chceme se spíše soustředit na grafické kvality tohoto místa, dobře reprezentující nekonečnost virtuálního prostoru a širší problém autentičnosti reprezentace světa skrz média, kterým pořád věříme.

Po důkladné rešerši alternativních lokací v Česku, Evropě a Asii jsme nenašli nic, co by mělo podobné kvality. Pan Tuček se ptá na nutnost natáčet záběry osobně na místě, když je lze poskládat fotogrammetrií z existujícího materiálu. Jak jsem zmiňoval výše, chceme pracovat i s "autentickým" filmovým materiálem, který zároveň slouží jako podkladový materiál pro fotogrammetrii. Dostupné fotografie této lokace nejsou dostatečně kvalitní a ani jich není dostatečný počet k vytvoření kvalitního modelu.

V reakci na otázky vznesené k opčním smlouvám - opce jsou uzavřené na dobu nutnou k zafinancování výroby filmu a samozřejmě se počítá s případným uzavřením licenčních smluv ještě před realizací projektu, která je plánována na duben 2020.

Pan Tuček v ekonomické expertní analýze upozorňuje na chybějící částku za offline střih - je to proto, že střih filmu budou mít na starosti režisér společně s kameramanem, jak je uvedeno ve formuláři Popis

projektu. Ponížené honoráře hlavních složek štábu odpovídají záměru financovat film jako nízkorozpočtový, s tím, že režisér, kameraman a producentka vstupují do projektu především se zájmem vyrobit ho i za cenu nulových odměn (případně nižších než obvyklých honorářů). V rozpočtu jsou tyto honoráře minimálně vyčísleny a následně zohledněny jako vlastní vklad, vzhledem k tomu, že se jich hlavní kreativní tým rozhodl vzdát. Rozpočet je celkově koncipovaný jako odpovídající krátkému experimentálnímu filmu začínajících autorů, a to především z důvodu poměrně složitých možností financování tohoto typu filmu, který se nemůže spoléhat na obvyklé koprodukční vstupy televizních, distribučních a dalších partnerů.

I přes výtky, které k našemu filmu byly vzneseny, stále věříme v jeho potenciál, který tkví především ve využití neotřelých technologických postupů, které zatím v českém experimentálním filmu nebyly v zamýšleném rozsahu použity. Jsme přesvědčeni o tom, že podaří-li se nám film realizovat, budeme mít poměrně velkou šanci promítat ho na zahraničních festivalech (jak dokládají k žádosti přiložené LOI) a tím pádem pomůžeme upozornit na českou experimentální filmovou tvorbu.

Předem děkujeme za zvážení naší žádosti.

S pozdravem,
Jaroslav Moravec / režisér
Julie Žáčková / producentka

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kroky
Evidenční číslo projektu	3293-2019
Název žadatele	MasterFilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba experimentálního filmu s majoritní českou finanční účastí na celkových výrobních nákladech
Číslo výzvy	2019-2-7-18

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	14.10.2019

Obecné hodnocení žádosti o podporu

Hlavní silné stránky

- zajímavě pojatý pohled na dobu normalizace
- pečlivě obsahově připraveno
- film vzniká spolu s výstavou a knihou

Hlavní slabé stránky

- nesrovnalosti v rozpočtu a především ve finančním plánu
- nejasnosti s výkupem práv na archivní materiál, který je hlavním obsahem projektu
- zatím nedojednaná koprodukce s Českou televizí

Krátkometrážní autorský film, který vzniká v rámci doktorantského studia Jiřího Havlíčka na AVU. Film je experimentálním filmovým portrétem stejnojmenného pořadu ze 70.let a doby, ve které se vysílal. Projekt je výsledkem velmi pečlivých rešerší materiálů České televize. Na základě jednoho pořadu a pořadů vysílaných tentýž den ilustruje atmosféru doby 70.let v Československu. Projekt považuji za velmi povedený a moc mu fandím. Problémem je ale hlavně finanční zajištění filmu a vytvořený rozpočet. V rozpočtu chybí zásadní položka, a to nákup archivních materiálů, ačkoli finanční plán počítá s věcným vstupem České televize do projektu, která by tímto vstupem pokryla právě tuto položku. Česká televize také nebude schopna zajistit práva na zahraniční filmy, které mají být v projektu využity a náklad na jejich nákup opět v rozpočtu chybí. Jakou část rozpočtu bude pokrývat věcný vstup dalšího koproducenta (platforma Paf) opět není jasné. Distribuční strategie počítá s uvedením na festivalech a šířením přes internetovou platformu, což povaze projektu odpovídá. Projekt je dále spojen s dalšími akcemi (knihy, výstava).

Doporučuji upravit rozpočet a finanční plán tak, aby odrážel všechny náklady projektu a jejich reálné pokrytí. Bude-li takto upraveno, doporučuji projekt pro podporu.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žádost je jasná a srozumitelná. Projekt je ze 100% financován z českých zdrojů.

Projekt je považován za kulturně náročné kinematografické dílo pro nemožnost financování z jiných než veřejných zdrojů. K žádosti je přiložen odkaz na předchozí autorům film.

2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Celkový rozpočet je nízký, odpovídá povaze projektu. Za nereálné považuji honoráře herců, podceněný je honorář režiséra a střihače. V rozpočtu chybí částka za opci na dílo (viz přiložená smlouva) a nákup archivních materiálů (což považuji za zásadní položku rozpočtu).

Finanční plán počítá s koprodukčním vstupem České televize, což je správný směr. Neuvažuje však o finančním plnění ze strany této instituce, což je trochu škoda. Věcné plnění by se mělo týkat především výkupu práv k použitým archivním snímkům, tato položka však v rozpočtu chybí...není tedy pak jasné, čeho se věcný vklad týká. Dalším koproducentem projektu je platforma Paf, která do projektu vstupuje opět věcným vkladem. Není však jasné, o jaký věcný vklad se jedná a jak bude tato částka v projektu využita (společnost se věnuje distribuci a marketingu). Přiložený finanční plán považuji za nereálný, nepokrývá položky uvedené v rozpočtu.

3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Dílo vzniká jako součást třech výstupů zkoumání televizního archívu ze 70.let (kromě filmu vznikne kniha a výstava).

Film je založen na archívech České televize a dotáče (4 natáčecí dny). Producentka jedná o koprodukčním vstupu České televize do projektu, což by bylo žádoucí. Prosím při osobní prezentaci nastítnit výsledky jednání.

Film je to velké míry založen na využití archívů, jejich poskytnutí pro projekt ale není dořešeno (ani vyčísleno v rozpočtu). V nákupu archívů cítím největší problém celého projektu. Opět doporučuji při prezentaci osvětlit, jak je producentka s nákupem práv daleko.

Producentka neuvažuje o klasické kinodistribuci. Dílo bude v premiéře uvedeno na některém z festivalů věnujícím se experimentálnímu filmu a dále šířeno prostřednictvím platformy Paf. Platforma si bere na starost i marketingovou strategii projektu, která není v žádosti dále specifikována.

Realizační harmonogram je reálný.

4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Žadatelem je společnost, která se mimo jiné věnuje i experimentálnímu filmu. Autoři i producentka mají dostatek zkušeností pro úspěšnou realizaci projektu.

1 Expertní analýza

Název projektu	Kroky
Evidenční číslo projektu	3293-2019
Název žadatele	MasterFilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba experimentálního filmu s majoritní českou finanční účastí na celkových výrobních nákladech
Číslo výzvy	2019-2-7-18

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Skupa
Datum vyhotovení	13. října 2019

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Základní materií budoucího „stříhového experimentálního dokumentu“ jsou archivní televizní záznamy z časů normalizace (s hlavním důrazem na pořad *Kroky*). Výsledkem kombinování těchto historických, ale i nově pořízených obrazů a zvuků se má stát „halucinogenní koláž“, kterou si mohli televizní diváci vytvářet přepínáním mezi tehdejšími programy.

Za přínosnou považuji již snahu o umělecké uchopení stále málo známé historie domácí televize. Zaujme rovněž formát propojující výzkum s tvorbou nebo i konkrétní tvůrčí volby, které rozvíjejí odkaz minulých časů v přítomných souvislostech (dotáčky s původními moderátory pořadu *Kroky*). Přesvědčivě působí také personální zajištění realizace díla.

Projekt má dvě výraznější slabiny, které se promítají do výsledného hodnocení. První z nich je naznačovaná, ale ve výsledku ne zcela uspokojivě definovaná výpovědní hodnota experimentálního díla opírajícího se o archivní průzkum (tato námitka do značné míry souvisí se způsobem prezentace projektu v žádosti).

Druhý problém se týká právě výchozích archivních materiálů (nejenom) Československé televize. V době podání žádosti nebylo jasné, zda a za jakých podmínek bude možné tyto materiály využít nejen pro potřeby vzniku samotného snímku, ale i z hlediska jeho následného veřejného uvádění.

Je možné, že v rozmezí mezi podáním žádosti a rozhodnutím rady SFK se minimálně druhý z problémů podařilo vyřešit. S aktuálním vědomím výše zmíněných skutečností bych se však k **udělení podpory spíše nepřikláněl**.

Udělení podpory

NEDOPORUČUJI

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Jiří Havlíček čerpá ve svém projektu z vlastních rešerší provedených v archivu Československé televize. V jádru díla, jehož hlavním skladebním materiálem jsou různé televizní záznamy z doby normalizace, se opírá zejména o pořad *Kroky*. Výsledkem vrstvení archivních i nově pořízených obrazů a zvuků se má stát „halucinogenní koláž“, kterou si mohl divák v dané historické etapě vytvořit přepínáním domácích televizních programů.

Projekt má nepochybný potenciál (viz třeba podtext vztahující se k „dědictví normalizace“, využití někdejších moderátorů *Kroků* „uvízlých“ ve scénách tohoto pořadu), ale poněkud nešťastná mi připadá jeho prezentace. I přes pečlivě zpracovaný treatment se zdá nejasný celkový záměr. Autor naznačuje, že by skrze „halucinogenní proud“ vyjadřoval i něco víc („jak média ve své sociálně-komunikativní, estetické i technické dimenzi zároveň spoluvytváří a tvarují to, co zdánlivě pouze zprostředkovávají“ / „ukázat obraz normalizace tak, aby se vyjevily jak vyprázdněné ideologické rámce, tak to ostatní, čemu lidé věnovali pozornost a co je formovalo.“).

Právě tato druhá rovina však z projektu vystupuje značně mlhavě. Má-li dílo nést výpovědní hodnotu o dané době (a patrně mít i přesah směrem k současnosti), jak a na základě čeho byly vybrány konkrétní pasáže pořadů? Co mají reprezentovat? A proč je vlastně středobodem této výpovědi pořad *Kroky* (včetně jednoho nevysílaného dílu), který se běžné normalizační televizní produkci vymykal? Neutopí se výpovědní hodnota v onom „halucinogenním obrazovém proudu“? A nejde o příliš velkolepý záměr pro čtyřicetiminutový experimentální počín? Nebo se bavíme o výpovědní hodnotě celého projektu, jehož je chystaný snímek jednou ze součástí?

Nerozumím ani tomu, jak se k pojetí díla vztahuje příloha č. 2, která je koláží fotografií, historických dokumentů, textů z dobového tisku nebo odkazů na publikace filmových historiků. Nejsm si jistý, jestli je dostatečně zdůvodněna volba filmové suroviny, jejíž využití tvoří v nákladech nezanedbatelnou částku. Aktuální podoba projektu tak podle mého názoru vzbuzuje nemálo otázek, na něž se dostává odpovědi buď částečně, nebo vůbec.

1 Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Personální zajištění je plně v souladu s charakterem projektu, od klíčových tvůrčích profesí po producentské zajištění. Pod scénářem a režii je podepsán Jiří Havlíček – jde o jeho doktorandský projekt na pražské AVU, který je zároveň součástí širšího konceptu, který doplní i publikace či výstava. Kameramanem bude Šimon Dvořáček, mistrem zvuku Martin Ožvold. V dotáčkách se v díle objeví i původní moderátoři pořadu *Kroky* (Jiří Lábus, Marie Durnová, Petr Koudelka, Lenka Termerová).

Produkčně se na projektu (v zastoupení Dagmar Sedláčkové) podílí společnost MasterFilm, která má zkušenost s výrobou podobně neotřelých a umělecky ambiciózních titulů (mj. *Vlk z Královských Vinohrad*, *Česká cesta*, *Plody mraků* či Havlíčkův poslední počín *Rekonstrukce* uvedený na MFF v Locarnu). V roli koproducenta figuruje PAF, který by měl sehrát klíčovou úlohu i ve veřejné prezentaci budoucího díla (premiéra a koordinace dalšího uvádění na festivalech či v galeriích).

2 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Projekt je v žádosti označen jako „stříhový experimentální dokument“. Zajímavě a přínosně se jeví především samotný formát, v němž se propojuje tvorba s historickým výzkumem a k němuž autor inklinuje dlouhodoběji. Význam takového díla může spočívat v poznání a prozkoumávání neznámé televizní historie a příslušné doby (a jejích obrazů) zprostředkovaném pozoruhodnou uměleckou formou.

Možnost přínosu tedy vnímám spíše v lokálním kontextu (v širším mezinárodním měřítku bude mít dílo asi omezenější dopad s ohledem na ne/obeznámenost zahraničního publika s historickými souvislostmi). To všechno rozhodně není málo, i když se ukrádají jisté pochybnosti vyplývající z toho, co bylo vyjádřeno v prvním oddílu hodnocení.

3 Organizační a finanční zabezpečení projektu a kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Ke kreditu žadatele, který byl představen již v části o personálním zajištění, není třeba nic dalšího dodávat. Podle připojeného harmonogramu je projekt v současné době již ve fázi výroby. Z rozpočtu 1.110.000 Kč bylo v době podání žádosti zajištěno 18 procent, od SFK je požadovaná částka 600.000 Kč, počítá se ještě s žádostí o grant na AVU.

V době podání žádosti na SFK přitom nebylo rozhodnuto o tom, co je pro úspěšnou realizaci celého projektu nejtěžejnější – tedy zda a za jakých podmínek poskytne televizní archiv své materiály (nejen pro potřeby díla samotného, ale i vzhledem k možnosti veřejného uvádění), v prostorách ČT se má navíc uskutečnit i část dotáček. K žádosti nebyl připojen žádný dokument, který by deklaroval spolupráci s ČT třeba jen v podobě LOI. V díle mají zastoupení i citace ze snímků zahraniční provenience – zde je problém totožný. Projekt byl vyvíjen od března loňského roku a sám autor podnikal rešerše v televizním archivu. Proto se domnívám, že výše naznačené záležitosti mohly být vyjasněny ještě před podáním žádosti o podporu.

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Konec světa
Evidenční číslo projektu	3295-2019
Název žadatele	MAUR film s.r.o.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba experimentálního filmu s majoritní českou finanční účastí na celkových výrobních nákladech
Číslo výzvy	2019-2-7-18

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	13.10.2019

Obecné hodnocení žádosti o podporu

Žadatel předkládá k posouzení materiály ve velmi střídme podobě. Je pravdou, že jde o pokus o experimentální dílo, a tak konstatuji, že žádost je zařazena do odpovídající výzvy

Silnou stránkou jsou komentáře v rámci producentské explikace.

V žádosti je přiložen dokument potvrzující oprávněnost nakládat s literární předlohou projektu.

Doporučuji

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žádost je předložena v kompletní podobě. Producentická explikace je zaměřena na tvůrčí část projektu, ale přiložené komentáře vhodně doplňují a v mnohých případech osvětlují současný stav výroby a předpokládaný vývoj.

Žadatel musí vyjasnit rozpor ve výši honoráře ve smlouvě o postoupení Licence.

2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Rozpočet:

Z prvního obecného pohledu je rozpočet netransparentní. Je k němu však přiložen podrobný komentář, který popisuje a osvětluje strategii výroby tohoto velmi experimentálního projektu.

Jeho výše je ve vztahu k deklarovaným 20FD naprosto minimální a je otázkou, zda-li se žadateli podaří naplnit představenou strategii výroby.

Finanční plán:

Finanční plán je ještě jednodušší a neobsahuje v sobě komentáře k nespécifikovaným položkám. Je zde však příloha Finančního plánu, která tyto případné otázky zodpovídá. Částky uvedené v plánu, jsou až nerealisticky nízké (v porovnání s počtem FD) a tak držím palce žadateli aby se tyto předpoklady naplnily a aby tyto prostředky pokryly realizaci výroby.

3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Představená realizační strategie si bude žádat velkou dávku trpělivosti producenta s tvůrci a maximální soustředění na dodržení jednotlivých rozpočtovaných položek. Je to ale jediná možnost jak tento experimentální projekt uvést do života.

4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Společnost žadatele je dostatečně zkušená produkce. Je velký předpoklad, že všechny očekávatelné problémy spojené s výrobou tohoto experimentu zvládne.

Expertní analýza

Název projektu	Konec světa
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	MAUR film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	14.10.2019

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Celovečerní režijní debut filmového teoretika Milana Klepikova je označen jako improvizální film a z „treatmentu“ i ukázky je vidět, že autor pojmy experiment a improvizace používá ve vyhraněnějším smyslu, než je obvyklé. Při tvorbě chce objevovat a následovat kontakt filmu s reálnem v surovém stavu, bez předem daných významů a narativních struktur. To s sebou nese absenci pevného scénáře a dalších standardních atributů filmového projektu, přináší to do hry výrazné riziko neúspěchu i možnost uměleckých objevů, každopádně autor naplňuje smysl výzvy zaměřené na experimenty. Ve prospěch projektu mluví také jeho filmový rozhled a renomé: byť teoretická příprava není a nemůže být zárukou umělecké kvality, v tomto případě pomáhá minimálně ve smyslu širokého povědomí o experimentech s vedením herců a s překračováním hranic mezi fikcí a dokumentem v dějinách kinematografie. Toto povědomí sice nenahradí umělecké nápady, ale Klepikovovi umožní vyhnout se klíšé a jiným slepým uličkám. Projekt doporučuji k udělení podpory.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Uměleckou kvalitu lze v tomto případě odhadovat velmi obtížně. Jediné, co nám může napovědět, že autor ví, do čeho se chystá, je jeho povědomí o mezích a úskalích zvolené cesty. Nesnaží se v žádosti předstírat, že improvizací vedení herců je možné pevně fixovat nebo předvídat jeho výsledek. Více než „treatment“ jsou pro posouzení určující ukázky, na nichž je zřejmé, s jakým smyslem pro jedinečnost filmovaného okamžiku bude Klepikov rozhodovat o výběru a skladbě materiálu. Na ukázkách je také zřetelná poučená, tvůrčí inspirace francouzským filmem 60.-80. let.

2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Spojení renomovaného teoretika s dlouhodobým zájmem o německý a francouzský autorský film se zavedenou produkcí MAUR film a pojetí projektu jako magisterského filmu na pražské FAMU (Antonie Dědečková) se mi jeví jako vhodné řešení pro mikrorozpočtový, na radikálním experimentu založený projekt. Realizovatelnost záměru dále zvyšuje zapojení zkušeného kameramana J. Holby i autorova schopnost přesvědčit štáb i (ne)herce k práci bez honoráře, jak dokazují ukázky.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Význam projektu tkví v průkopnickém vstupu do specifické oblasti autorského experimentu, který se v české kinematografii dosud nepěstoval, ale který má v evropském filmu dlouhou tradici.

4. Organizační a finanční zabezpečení projektu a kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Pro experimentální film takto vyhraněného typu je důležité, že si začínající producentka uvědomuje, jak úzkou, ale zato oddanou cílovou skupinu může zasáhnout, s jak omezeným rozpočtem musí počítat a jaké minoritní distribuční a festivalové platformy může pro film využít. Nejsem si ovšem jistý, že rozhodnutí o natažení délky na celovečerní formát bylo s ohledem na typ projektu správným rozhodnutím.

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zelený film, nic víc
Evidenční číslo projektu	3297-2019
Název žadatele	Kateřina Křivanová
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba experimentálního filmu s majoritní českou finanční účastí na celkových výrobních nákladech
Číslo výzvy	2019-2-7-18

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Kateřina Svatoňová
Datum vyhotovení	24.9.2019

Obecné hodnocení žádosti o podporu

Žadatel předkládá námět na experimentální film, volně na motivy básně Františka Halase Nic víc ze sbírky Ladění (a chce tak mimo jiné přispět k sedmdesátiletému výročí od jeho smrti). Halasovo mistrovství je nesporné – tato báseň je pozoruhodná tím, jak s minimem prostředků, ve zhuštěné podobě a za pomoci rytmicky se opakujících slok je schopná vztáhnout se k abstraktním pojmům, zásadním pro lidský život, respektive pro život básníka (život, sen, láska, smrt, poezie). Pět slok se stává základní inspirací pro pět filmových kapitol, přičemž každá z nich rozvíjí abstraktní obrazovou hru. Vít Pancíř v tomto filmu chce navázat na svá díla experimentující jak s filmovým materiálem, s filmovou kamerou, tak s postprodukcí a filmovými triky; chce rovněž kombinovat jednotlivé formáty a typy filmu (například propojovat realistické záběry s animací). Stejně jako je pro Halase jazyk médiem a materií, tak pro Pancíře jsou tímtež filmový pás a filmová technika. Díky tomuto přístupu vzniká plnohodnotný ekvivalent básnického vyjádření, vizuální poezie, jež se vztahuje k postupům různých historických avantgard a přesahuje na pole výtvarného umění. Těžko lze předpokládat, že by tento film byl vhodný pro masovou distribuci a pro velká kina. Spíše je určen pro kurátorované přehlídky, festivaly, ale může být prezentován i v galeriích – svým způsobem má širší dosah, než běžná produkce, jelikož překračuje definici filmu a vztahuje se i k mnoha dalším uměním. Pro zachování heterogenity pohyblivého obrazu je podpora takovýchto pokusů zcela nezbytná. Navrhují tedy projekt podpořit, a to i proto, že je to právě Vít Pancíř, který patří k jedněm z mála neúnavných experimentátorů a zároveň velmi pečlivým řemeslníkům, o čemž svědčí i zkušební záběry a přesné kresby jednotlivých záběrů a scén v treatmentu.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žádost je zcela srozumitelná, neobsahuje žádné protimluvy, ani nejasnosti. Jediným problémem je to, že nejsou zcela funkční všechny odkazy na starší filmy Víta Pancíře, což je však s ohledem na hlavní cíl žádosti poněkud nepodstatné.

2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Projekt je financován z více zdrojů nebo je potvrzena spoluúčast partnerů na věcném plnění. Náklady se mohou zdát na středometrážní film vyšší, nicméně komentář k rozpočtu vše smysluplně vysvětluje. Náklady jsou pochopitelné zejména ve vztahu k filmovému materiálu – analogový film je mnohem nákladnější, než film natáčený na digitální kameru. Stejně tak experimentace vyžaduje vyšší náklady, než dokumentární způsob natáčení. Proto se mi zdá žádost v tomto ohledu realistická.

3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Realistická je i realizační strategie. Pancíř má již připravené zkušební záběry, proto je vše v daném čase možné stihnout. Výhodou je také osvědčený autorský tým a podpora společností, které pomohou s některými dílčími částmi filmu (např. s animací). Pro tento typ snímku není potřeba vytvářet tak detailní marketingový plán, jako u snímku celovečerního – distribuce je spojena zejména s festivalovou produkcí, později míří na internetovou VOD.

4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Žadatel je na poli experimentálního filmu známý a jeho práce dosahují v této specifické produkci úspěchů. Na novém filmu spolupracuje se společnostmi a tvůrci, se kterými již v minulosti natáčel alespoň jeden snímek. Není důvod se domnívat, že by v tomto případě nedošlo k realizaci snímku, ani že by výsledný film byl v rozporu s původním záměrem.

1 Expertní analýza

Název projektu	Zelený film, nic víc
Evidenční číslo projektu	3297-2019
Název žadatele	Kateřina Křivanová
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba experimentálního filmu s majoritní českou finanční účastí na celkových výrobních nákladech
Číslo výzvy	2019-2-7-18

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Skupa
Datum vyhotovení	13. října 2019

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Vít Pancíř se v novém chystaném snímku inspiruje básní Františka Halase *Nic víc*. Z ní pro své dílo přebírá rozčlenění do pěti slok (Život, Sen, Láska, Smrt, Poezie), které interpretuje s ohledem na Halasovo umělecké universum a doplňuje je o závěrečný Epilog.

Jde o slibný a silně autorský projekt prozrazující tvůrčív rukopis, který klade důraz na obrazové vyjádření a jedinečnou výtvarnou stylizaci reality. Z hlediska umělecké koncepce nelze na projektu shledávat nedostatky či vady. Žádost i její přílohy svědčí o pečlivých praktických i teoretických přípravách na realizaci díla, ačkoli se v tomto případě nutně počítá i s určitým podílem improvizace při procesu vzniku.

Taktéž z hlediska organizačního se zdá být projekt připraven a vhodně zajištěn (ve většině na něm spolupracují umělci a společnosti, jež se podílely už na předchozích dílech autora). Dílčí připomínky by směřovaly spíše k upřesnění některých údajů v žádosti. **Projekt doporučuji k podpoře.**

Udělení podpory

DOPORUČUJI

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

<p>1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</p> <p>Výchozí inspirací chystaného díla se stala báseň <i>Nic víc</i> Františka Halase. Víta Pancířovi pochopitelně nejde o doslovnou ilustraci poezie, nýbrž o osobitou interpretaci Halasova uměleckého principu a myšlenkového podloží v básni obsaženého. Není vůbec snadné předběžně vyhodnocovat projekt tohoto typu – ačkoli jsou v treatmentu rozepsány základní situace, jež se ve snímku objeví, umělecká hodnota zde naplno vynikne až díky obrazu a jeho výtvarné stylizaci.</p> <p>Domnívám se nicméně, že odevzdané materiály představují záruku vzniku pozoruhodného díla. Pětice slok Halasovy básně (<i>Život, Sen, Láska, Smrt, Poezie</i>) odpovídá pěti „slokám“ chystaného díla (připojen je navíc Epilog), v nichž se v proměnlivém podání účastníme trasy z pražských Nuslí na Karlovo náměstí. Během cesty dochází v jednotlivých částech k variování a vrstvení záznamů míst či motivů, střídání ročních období, z technického hlediska pak k odlišné práci s kamerami. Právě s ohledem na klíčový význam obrazového ztvárnění a některé trikové postupy bude film vznikat na různé typy záznamů (mimo jiné i na filmovou surovinu).</p> <p>Jako příloha žádosti byl dodán storyboard k vybraným částem treatmentu. Ten spolu s dalšími poskytnutými informacemi prozrazuje promyšlenost zvoleného formálního konceptu a také naznačuje, že autor přistupuje k tvorbě svého díla připraven, ačkoli zároveň počítá s určitým (a v daném případě i nutným) podílem „improvizace“ během procesu realizace. I v žádosti nastíněné předběžné pojetí nicméně stačí pro utvoření představy o díle básnického charakteru vyjádřujícího se skrze umění obrazů.</p>
<p>1 Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</p> <p>Projekt stojí a padá na osobě Víta Pancíře, který zde zastupuje téměř všechny rozhodující umělecké pozice (režisér, scenárista, kameraman, výtvarník). Jde tudíž o výsostně autorský a osobní počín posílený navíc skutečností, že Pancíř váže k Halasovým veršům osobní zaujetí. Pozici stříhače obsadí Adam Brothánek, hudebního skladatele Karel Žďárský, mistra zvuku Jan Marek – jde o umělce, které s hlavním autorem filmu pojí předešlá spolupráce.</p> <p>Funkci produkční a producentky vykonává Kateřina Křivanová, která v této pozici debutuje bez předešlých zkušeností. Odvolává se nicméně na záštitu společnosti Animation People, jež se podílela na předchozích Pancířových dílech.</p>
<p>2 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</p> <p>Přínos a význam díla jsou taktéž neoddelitelné od osobnosti Víta Pancíře a renomé jeho dosavadní tvorby. Pancíř náleží mezi nejvýznamnější domácí experimentální autory. Jeho filmy se pojí s rozpoznatelným stylem (mimo jiné přítomnost animovaných prvků), který podle všeho pronikne také do připravovaného snímku.</p> <p>Lze se domnívat, že i nový Pancířův projekt přinese obohacení české experimentální scéně. Autorovy filmy mají své pravidelné místo na českých festivalech. V minulosti se dočkaly uvedení též na specializovaných přehlídkách v zahraničí, což jistě není vyloučeno ani v případě posuzovaného budoucího díla.</p>
<p>3 Organizační a finanční zabezpečení projektu a kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)</p> <p>Projekt je momentálně už ve fázi produkce, kterou koordinuje Kateřina Křivanová. Rozpočet nepatrně přesahující 900.000 Kč byl v době podání žádosti zajištěn z 45 procent (od SFK žádáno 450.000 Kč). Potvrzený je vstup koproducentů ve formě věcného vkladu (Vít Pancíř, Animation People a PFX). Vyjednaná je i forma reklamního plnění (Pěkný Holding). Některé další formy spolupráce, jež by se promítly do rozpočtu, byly uvedeny ve stavu „v jednání“.</p> <p>K možnostem distribuce a diváckého oslovení je přistupováno realisticky, ačkoli se v tomto ohledu prozatím nerýsuje žádná konkrétnější spolupráce či dohoda: počítá se s uváděním především na českých</p>

festivalech, s projekcemi v galeriích, s možností slučování snímku se staršími Pancířovými tituly do celovečerního programu, případně s prezentací díla na internetu na portálech VOD.

K nejasnostem vyplývajícím z žádosti:

Alespoň podle treatmentu by do snímku měly být zakomponovány rovněž části filmů jiných autorů – je toto řešeno stran autorských práv?

V rozpočtu se zdá podfinancována funkce producenta a vedoucího produkce. Na mistra zvuku není v rozpočtu myšleno vůbec?

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Pět světél"
Evidenční číslo projektu	3298-2019
Název žadatele	Lukáš Rittstein
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	experimentální film s českou majoritou
Číslo výzvy	2019-2-7-18

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	13.10.2019

Obecné hodnocení žádosti o podporu

O podporu žádá experimentální projekt Lukáše Rittsteina **"Pět světél"**.

Velmi experimentální umělecký projekt, který se nsnadno představuje, jak bude ve finále vypadat. Minimálně pro lidi, kteří nejsou do projektu zainteresováni.

V některých pasážích přiložených dokumentů se mluví o 30-ti minutovém filmu, jinde zase o výstavě.

Pravděpodobně umělecká instalace, kombinace promítání na projekční plátna (archetypální svět papuánců) a reálné instalace obřích figur s křídly (svět budoucnosti).

5-ti denní natáčení v Papui Nové Quinei. Velmi omezený štáb s jednou kamerou.

Zásadní položkou rozpočtu je výroba obřích okřídlených figur a kompletní postprodukce.

Výroba dekorací a její cena se těžko posuzuje, záleží na použitých materiálech. Cena za postprodukci je nadsazená, s většími rezervami.

Realizační harmonogram je rozvržen s dostatečnými časovými rezervami.

Finanční plán je přehledný. Uvedené částky koproducentského vstupu ze strany postprodukční firmy Eallin jsou vysvětleny. Výrobní náklady dekorací jsou potvrzeny dopisy jednotlivých firem a jejich garancí. Požadovaná částka jako podpora od českého Fondu kinematografie je nereálná a vysoká.

Chybí propracovanější marketingová a distribuční strategie projektu.

Celkově na mě působí projekt na jednu stranu velmi zajímavě a opravdu originálně, na druhou stranu vidím větší rezervy ve finanční rozvaze (projekt se dá velmi pravděpodobně realizovat za nižších nákladů).

Z mého subjektivního pohledu zda projekt podpořit nebo ne se s přihmouřením oka přikláním ke kladnému posudku.

Udělení podpory	Doporučuji
------------------------	-------------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

PLUSY:

- velmi originální počin
- zajímavá kombinace hraného materiálu s vyrobenými dekoracemi a následné počítačové zpracování
- duchovní a estetická rovina projektu
- natáčení v podstatě bez větších rizik, minimální štáb, omezená technika, výkyvy počasí nehrají roli
- realizační harmonogram s dostatečnými časovými rezervami

K DISKUZI:

- cena za postprodukcí je nadsazená s velkými rezervami
- nejasný vývoj realizace (přiložená koprodukční smlouva Rittstein vs. Eallin s odlišnou celkovou cenou za realizaci) - více vysvětleno v jiné části posudku
- absence širší producentské strategie
- z mého pohledu nereálná výše požadované podpory

Co se týče umělecké stránky projektu, tam vidím velmi silnou ambici autorů, zajímavé nápady, originální řešení. Co se týče produkční stránky, tam je to o něco horší. Nenašla jsem například žádné vysvětlení, jak došlo k posunu v realizaci - přiložena koprodukční smlouva Rittstein vs. Eallin, kde se obě strany zavazují k určitému finančnímu plnění, ale v celkové výši 1.383 200,- Kč na kompletní realizaci 30-ti minutového filmu. Chápu navýšení o výrobní náklady figur a křidel (cca 1mil Kč), ale kde je dalších rozdílůvých 1,2mil Kč? V čem se tak zásadně prodražila realizace od podpisu výše uvedené smlouvy (srpen 2019)???

Projekt jsem se nakonec rozhodla doporučit k podpoře, přes uvedené výtky, které se doufám vysvětlí a narovnájí...

Hodnocená kritéria**1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Údaje v Žádosti si neodporují. Připojeny zásadní požadované dokumenty, přílohy a potvrzení.
Podložené částky uvedené ve Finančním plánu
Harmonogram projektu teoreticky realizovatelný, s dostatečnou časovou rezervou.
Nejsou přiloženy smlouvy s tvůrci, které by mohly v tomto stádiu produkce již existovat.
Přiloženy obsáhlé dokumenty popisující obrazovou a výrazovou stránku projektu
Komentář k předloženému rozpočtu by mohl být více objasňující.

2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Finanční plán:

Finanční plán je přehledný a podstatě jasný.

Koproducentský vstup Eallin je potvrzen příloženou smlouvou, který toto dokládá.

Pokrytí nákladů na výrobu dekorací je rovněž doloženo potvrzujícími dopisy jednotlivých firem.

Vlastní zdroje producenta jsou v přiměřené a realistické výši.

Požadovaná podpora od Fondu kinematografie je příliš vysoká a pravděpodobně nedosažitelná.

V producentské explikaci není uvedeno, jak bude producent postupovat v případě, že projekt nedosáhne na požadovanou podporu a bude mu chybět celkem podstatná část nákladů (žádají o příspěvek ve výši téměř 44% celkových nákladů).

Rozpočet:

Rozpočet projektu se obtížně posuzuje. Jednak z důvodu, že se těžko hodnotí výroba požadovaných dekorací, kde závisí hodně na použitých materiálech a požadavcích režiséra/autora. A jednak z důvodu, že téměř třetina nákladů má teoreticky padnout na obrazovou postprodukcí. Do položek této části produkce se dá schovat ledacos a těžko se druhé straně prokazuje, nakolik je postprodukční zpracování složité.

Na natáčení je počítáno minimum nákladů (vyjma dopravy - letenky na Novou Quineu), štáb je velmi minimalistický. Jediné, co mi zde chybí, jsou náklady na instalaci samotného projektu na jednotlivých místech.

Celkově tedy k rozpočtu - myslím, že náklady jdou reálně snížit a uspořit tím pádem nemalou část plánovaných nákladů.

3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Producentova strategie mi není úplně jasná, respektive žádnou jsem moc nenašla. Producent se nikterak nerozepisuje, jak chce s filmem naložit, kde všude by ho chtěl uvést, jak ho zpropagovat. Zmiňuje se pouze o určité dohodě s japonským partnerem. Dále se o záměru nerozepisuje.

Harmonogram projektu je dostatečně rozložený, natáčení zmiňovaných 5-ti dnů na Nové Quinei má proběhnout až v březnu 2020. Na postprodukcí je počítáno dostatek času, dokončení na konci roku 2020 by mělo být bez problémů.

V současné chvíli by mělo být po hromadě více než polovina plánovaných. nákladů, tedy se zahájením realizace by neměl být problém.

4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Žadatel Lukáš Rittstein je profesí sochař. S audiovizuálními počiny nemá až tak velké zkušenosti. V příložených dokumentech je uveden nespočet jeho uměleckých výtvorů a také cen, které za ně obdržel.

Expertní analýza

Název projektu	Pět světél
Evidenční číslo projektu	3298-2019
Název žadatele	Lukáš Rittštein
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba experimentálního filmu s majoritní českou finanční účastí na celkových výrobních nákladech
Číslo výzvy	2019-2-7-18

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Štefan Uhrík
Datum vyhotovení	7. 10. 2019

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předmětem žádosti je monumentální sochařsko-audiovizuální dílo: pět obrovských figur, symbolizujících setkání archetypálního původního Homo sapiens a astronautů z budoucnosti. Na velkých křídlech těchto „pilotů“ se budou promítat hrané, dokumentární i animované krátké filmy. Jedná se o dílo, jež se uplatní především v galerijních a muzejních prostorech. Základní idea je globální a originální: spojuje minulost s budoucností a přináší zamyšlení nad ohrožením současného světa. Autoři projektu jsou renomovaní tvůrci, jejichž díla jsou zastoupena v prestižních světových sbírkách moderního umění. Jednotlivým tématem jejich společných multimediálních projektů je střet kultur, a to vyspělé civilizace s posledními zástupci přírodních národů, které dvojice objevila v Západní Papui, kam se od první návštěvy v roce 1997 neustále vrací. Papuánci budou hlavními hrdiny promítaných filmů, kombinujících realizmus se surrealismem. Předložený materiál je zajímavý a navozuje představu audiovizuální části hotového díla, nicméně ta tvoří pouze díl celkového projektu.

Jedná se o avantgardní a inovativní projekt se silným mezinárodním potenciálem, jenž má podle žadatele už dnes zajištěnou účast na prestižních akcích po celém světě. Jako takový může obohatit nejen naši domácí, ale i mezinárodní uměleckou scénu a reprezentovat českou kulturu v zahraničí. Projekt je již v pokročilém stádiu. Žadatel má zkušenosti s podobnými projekty a jasnou představu o realizaci i další exploataci díla. Poměrně vysoký rozpočet má být financován z více zdrojů, nicméně výše požadované podpory SFK je stále vysoká, což je vlastně jediným, ale zásadním problémem. Z tohoto hlediska by projektu prospěla ještě podpora z dalších fondů, orientovaných na výtvarné umění.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Předmětem žádosti je monumentální sochařsko-audiovizuální dílo: pět obrovských figur, symbolizujících setkání archetypálního původního Homo sapiens a astronautů z budoucnosti. Tito „piloti“ budou mít velká křídla, na které se budou v 5-minutových smyčkách promítat hrané, dokumentární i animované krátké filmy. Jedná se o dílo, jež se uplatní v galerijních a muzejních prostorech. Může vytvořit ale i malé „soukromé kino“, uvnitř kterého lze výše zmíněné filmy promítat. Základní idea je globální a originální: spojuje minulost s budoucností a přináší zamyšlení nad ohrožením současného světa a mizející přírodou. V podstatě se jedná o experimentální projekt, který kombinuje výtvarné umění a film. Hlavními hrdiny promítaných filmů, které budou kombinovat realizmus se surrealismem, budou původní obyvatelé Západní Papui, ke kterým mají autoři blízký osobní vztah (viz Bod 2.). Předložený materiál je zajímavý a navozuje představu audiovizuální části hotového díla, nicméně ta tvoří pouze díl celkového projektu.

2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Jedná se o renomované tvůrce, především výtvarníky, jejichž práce jsou známé i v zahraničí. Lukáš Rittstein je uznávaný sochař, Barbora Šlapetová se vedle malířství věnuje také umělecké fotografii a režii experimentálních filmů. Jejich díla jsou zastoupena v prestižních světových sbírkách moderního umění. Jednotlivým tématem jejich společných multimediálních projektů je střet kultur, a to vyspělé civilizace s posledními zástupci přírodních národů, které dvojice objevila v Západní Papui. Poprvé se tam vydali v roce 1997 a pak ještě mnohokrát. Postupně zde sesbírali materiál pro mnohá média – fotografie, sochy, kresby, videa, knihy – a částečně bude použit i v tomto projektu. Dvojice už v minulosti spolupracovala s českými filmaři (například Jan Svěrák) a postprodukčními společnostmi, které se budou sponzorsky angažovat i v tomto projektu. Stříhu se ujme zkušený veterán Alois Fišárek. Při natáčení v Západní Papui budou umělci spolupracovat při záběrech z dronu se zahraničním kameramanem Kyle Maranhasem. Umělci kromě jiného spolupracují i s americkou agenturou pro astronautiku NASA.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Jedná se o avantgardní a inovativní projekt mezinárodních rozměrů, jehož téma se týká celého světa. Má silný mezinárodní potenciál a je vysoce pravděpodobné, že se ve světě uplatní. Dvojice umělců, která za projektem stojí, je v zahraničí dobře známá a má kontakty na světové galerie. Podle žádosti má projekt už zajištěná místa, kde bude vystavován: vedle Muzea současného umění DOX v Praze se plánují výstavy v Dusseldorfu, Montrealu, Istanbulu a v japonském Kyótu. V jednání je také prezentace během tokijské olympiády. (Zájem těchto institucí o projekt není ovšem v žádosti nijak doložen.) Lze tedy předpokládat, že projekt obohatí nejen naši domácí, ale i mezinárodní uměleckou scénu a bude důstojně reprezentovat českou kulturu v zahraničí.

4. Organizační a finanční zabezpečení projektu a kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žádost je řádně vyplněna a lze ji správně posoudit. Projekt je již v pokročilém stádiu. Žadatel Lukáš Rittstein má jasnou představu o realizaci i další exploataci díla (viz Bod 3.). Má také zkušenosti s podobnými projekty. Rozpočet byl vyčíslen na 3 663 500 Kč. Žadatel se ho snaží financovat z více zdrojů. Prostorově náročné sochařské objekty sponzorsky zaštití dvě společnosti, které dodají materiál (LOI přiložena). Povedlo se získat partnera i pro audiovizuální část. Trikově náročnou postprodukční fázi zajistí studio Ealin, a to nejen věcným plněním, ale i finančním vkladem (306 300 Kč – koprodukční smlouva připojena). Přes to všechno zůstává ale výše požadované podpory SFK stále vysoká – 1,6 mil Kč (43,67% rozpočtu), což je vlastně jediným, ale zásadním problémem. Přitom se nejedná o ryze audiovizuální dílo, audiovizuální stránka tvoří pouze jednu jeho část. Projektu by prospěla podpora i z jiných fondů, orientovaných na výtvarné umění.

Státní fond kinematografie



B000062390

Ev. č.: **SFKMG-12201/19**

Listy/příl.: 1/0 Došlo: 7.11.2019

Číslo jednací: *12299/2019-KK*

Státní fond pro podporu kinematografie

Veletřní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

V Praze dne 5.11.2019

Věc: VYJÁDŘENÍ K EXPERTNÍ ANALÝZE Č.j. : SFMKMG/11649/2019-KK

Evidenční číslo projektu 3298-2019 Pět světél Číslo výzvy 2019-2-7-18

S hodnocením našeho projektu panem Stefanem Uhrkem, jehož analýza je veskrze pozitivní, musíme souhlasit v tom, že projekt je velmi náročný, nejen profesně, ale i finančně. Jedná se o projekt multimediální a dle našeho názoru je to dílo zcela novátorské a dosud v historii umění i filmu neuskutečněné. Naše dílo bude zcela nekomerční a nezávislé. Jedná se o nový *organismus*, tudíž musíme zdůraznit, že projekt bude právě proto financován z mnoha zdrojů, jak zmiňuje i Stefan Uhrík ve svém hodnocení. Z jiných zdrojů jsou financovány především všechny sochařské části a výtvarné části projektu. Avšak důležitou a zcela zásadní roli v tomto projektu hraje filmová část, která je experimentální. Spojuje v sobě klasické, hrané, dokumentární, animované i trikové prvky, proto na projektu spolupracujeme s profesionály, kteří mají s experimentální formou filmového díla, multiprojekcemi a určitou podobou „laterny magicy“ zkušenosti (Alois Fišárek, Studio Eallin, Studio Bang). Naší snahou je udržet tradici filmové řeči, přestože se s filmovými obrazy zachází malířsky a prostorově neohraničeně (obraz se nedrží jen formátu kina, přičemž je v kině promítatelný), v nových souvislostech (interiérové galerijní, musejní i exteriérové prostory domů, tvarů a architektury) a **svědomitě dobrodružně novátorsky**.

Naše žádost o finanční podporu se týká právě filmové složky projektu, kde jsou finanční prostředky potřeba na natočení domorodců a krajiny Papuy a následně na postprodukcí - rozpořbování grafických prvků, které spojují a dotváří celý příběh .

Děkujeme a jsme s pozdravem

Barbora Šlapetová a Lukáš Rittstein

Barbora Šlapetová + *Lukáš Rittstein*